

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ МИСТЕЦТВ»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
(КЗ ХФВКМ ХОР)**

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Протокол засідання Педагогічної ради
КЗ ХФВКМ ХОР**

від « 02 » травня 2024 року № 7

Голова Педагогічної ради

Любов МОРОЗКО

Введено в дію

наказом директора КЗ ХФВКМ ХОР

від « 22 » травня 2024 року № 39

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ
«ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ МИСТЕЦТВ»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**м. Харків
2024**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Положення про організацію освітнього процесу у Комунальному закладі «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради» та інших нормативно-правових актів і є документом, який регламентує організаційні форми і складові системи контролю якості освітньої діяльності у Комунальному закладі «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради (далі – Коледж).

1.2 Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та освітньої діяльності і встановлює єдині вимоги до організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання рівня знань, умінь і навичок здобувачів освіти, набуття ними компетентностей.

1.3 Положення розроблено з метою удосконалення систем контролю якості знань та оцінювання навчальних результатів здобувачів освіти Коледжу, конкретизації вимог до процедури проведення контрольних заходів та підвищення об'єктивності оцінювання знань здобувачів освіти.

1.4 Положення регламентує порядок оцінювання результатів навчання та процедуру проведення всіх форм поточного та підсумкового контролю, оцінювання усіх видів практик, умов допуску до підсумкового контролю, критерії оцінювання результатів навчання та їх документування.

1.5 Принципи оцінювання результатів навчання:

- диференційованість – врахування індивідуальних можливостей здобувачів освіти (рівень навченості, інтелектуальні здібності, особливі освітні потреби тощо) та здійснення оцінювання відповідно рівнів засвоєння знань;
- доступність і зрозумілість – застосована шкала оцінювання та її критерії є зрозумілими здобувачу освіти для проведення самооцінювання;
- надійність – чітке формулювання завдань і використання однакових критеріїв для всіх здобувачів освіти, множинність форм оцінювання для зменшення ризику одностороннього оцінювання, проведення контрольних заходів за однаковими вимогами, незалежно від викладача чи курсу.
- об'єктивність оцінювання – застосування чітких критеріїв оцінювання та оцінювання конкретних досягнень і результатів діяльності студента,

уникаючи особистих вподобаннях або суб'єктивних поглядів викладача, перевірка робіт за стандартизованими формами, справедливе і неупереджене оцінювання.

- плановість – оцінювання та аналіз результатів мають здійснюватися з дотриманням відповідного плану: модульного, семестрового контролю, ДПА, атестація здобувачів;
- прозорість і відкритість – інформування студентів щодо критеріїв оцінювання, процедур оцінювання та результатів оцінювання; наявність зворотного зв'язку для аналізу виконаних робіт після оцінювання, роз'яснення по процесу та процедурі оцінювання.
- релевантність – визначення чітких критеріїв оцінювання, оцінка лише тих знань та навичок, що необхідні для досягнення програмних результатів оцінювання, які відображають цілі та завдання навчальної дисципліни, оцінювання реальних практичних навичок, які відповідають вимогам майбутньої професії;
- систематичність і системність – конкретизація планових результатів навчання та оцінювання має відповідати структурним компонентам змісту вивченого матеріалу, проводитись на всіх етапах освітнього процесу з використанням різних видів і методів контролю, систематичний аналіз результатів міжсесійного контролю і показників успішності з метою своєчасного здійснення заходів для поліпшення організації та змісту освітнього процесу;
- індивідуальний характер перевірки й оцінювання знань передбачає індивідуальну роботу викладача з кожним здобувачем освіти;
- тематичність перевірки – передбачає перевірку та оцінювання навчальної діяльності студентів за кожною темою курсів, що вивчаються;
- доброчесність – дотримання етичних норм, прозорості, чесності, самостійності виконання завдань та недопущенням академічного шахрайства;
- єдності вимог до аналізу й оцінки ходу вивчення і засвоєння майбутніми фахівцями навчально-програмного матеріалу відповідно до кваліфікаційних характеристик освітньо-професійних програм, чинних навчальних планів, програм навчальних дисциплін, посиленню особистої відповідальності здобувачів освіти за якість своєї навчальної діяльності.

1.6 Функції контролю. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є:

- освітня — полягає в систематичному спостереженні викладача за навчальною діяльністю здобувачів освіти, виявленні її результативності та її коригуванні;
- контролююча — передбачає визначення рівня досягнень окремого студента, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;
- навчальна — зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;
- діагностико-коригувальна — передбачає виявлення результатів і недоліків у знаннях, навичках та уміннях здобувачів освіти, з'ясування їх причини та визначання заходів для підвищення якості навчання, попередження і подолання неуспішності, внесення коректив у діяльність студента і педагога;
- стимулювально-мотиваційна — визначає справедливу та позитивно вмотивовану організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності студентів, формує позитивні мотиви навчання та переростає в стійкий мотив обов'язку відповідальності;
- виховна — систематичний контроль та оцінювання успішності виховують у студентів свідому дисципліну, наполегливість у роботі, працьовитість, почуття відповідальності, обов'язку, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю; залучає їх до взаємоконтролю, сприяє формуванню в них принципів, справедливості, взаємоповаги та інших позитивних якостей особистості;
- розвиваюча — обґрунтування оцінки викладачем, самооцінки і взаємооцінки сприяють розвитку у студентів логічного мислення, пам'яті, мисленнєвої діяльності тощо;
- управлінська — на основі контролю викладач одержує інформацію про стан успішності, успіхи і недоліки кожного студента, і це дає йому змогу правильно скоригувати роботу здобувачів і свою.

2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

2.1 Система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти базується на сумативному оцінюванні, що забезпечує комплексну та підсумкову інформацію про рівень сформованості компетентностей здобувачів освіти. Сумативне оцінювання передбачає оцінювання результатів навчальної діяльності студентів через виконання визначених завдань, оцінка за які входить до загальної підсумкової оцінки за курс.

Взаємозв'язок програмних результатів навчання, видів навчальної діяльності (робіт) та критеріїв оцінювання забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Критерії оцінювання базуються на очікуваних програмних результатах навчання. Критерії оцінювання видів навчальної діяльності (робіт) відображаються у програмах навчальних дисциплін і конкретизуються у робочих навчальних програмах (далі РНП), доводяться до відома здобувачів на початку вивчення освітньої компоненти та не можуть змінюватися упродовж її вивчення.

2.2 Система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти включає:

- оцінювання результатів навчання протягом семестру під час вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (попередній, поточний, повторний та рубіжний контроль)
- оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (підсумковий контроль);
- оцінювання виконання програми та захисту звітних матеріалів з практик;
- оцінювання кваліфікаційних іспитів/інших форм проведення атестації здобувачів освіти (державна підсумкова атестація здобувачів освіти повної загальної (профільної) середньої освіти та атестація здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою).

2.3 Конкретні методи проведення та форми контролю з окремого освітнього компоненту визначаються викладачем, схвалюються цикловою комісією та відображаються у робочій навчальній програмі з дисципліни/практики (за виключенням ДПА та атестації здобувачів освіти випускних курсів, які визначаються нормативними документами).

2.4 Основними видами контролю результатів навчання під час вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін є:

Діагностичний/попередній/вхідний контроль – спрямований на визначення рівня освітньої компетентності здобувачів освіти з певної проблематики.

Попередній (вхідний) контроль (діагностика вхідного рівня знань здобувачів освіти) застосовується як передумова для успішного планування і керівництва освітнім процесом і конкретних дисциплін зокрема та дає змогу визначити наявний обсяг знань, умінь і навичок та рівень освітньої компетентності студентів перед вивченням нового курсу, нового розділу/теми, а також для встановлення міждисциплінарних зв'язків з метою планування і організації освітньої діяльності.

Поточний контроль знань є органічною та систематизованою частиною всього освітнього процесу і слугує засобом виявлення ступеня засвоєння окремих елементів навчального матеріалу та за необхідності, вміння застосовувати їх у практичній діяльності.

Поточний контроль здійснюється під час аудиторних занять (лекцій, практичних, та індивідуальних) і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача освіти до виконання конкретних завдань. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначаються викладачем.

Поточний контроль проводиться з метою **діагностики** засвоєння знань, умінь, навичок, в **оперативному** виявленні якості засвоєння знань, умінь, навичок рівню опанування навиків самостійної роботи і плануванню шляхів та засобів їх розвитку, визначення ефективності навчальної діяльності на занятті.

Завданнями поточного контролю є:

- виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановивши причини, які перешкоджають їх роботі;
- виявити рівень опанування навиків самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку;
- стимулювати інтерес студентів до предмета/дисципліни і їх активність у пізнанні.

Формами поточного контролю є:

- фронтальне та індивідуальне опитування;

- проведення термінологічних диктантів;
- відповіді на письмові питання;
- розв’язання письмових завдань та практичних ситуацій, кейсів;
- тестування;
- виконання вправ: пробних – перші завдання на застосування щойно засвоєних знань, умінь, навичок; тренувальних – набуття студентами навичок у стандартних умовах (за зразком, інструкцією, завданням); творчих – застосування у нестандартних умовах) тощо.

Одержані результати поточного контролю використовуються викладачем для коригування методів і засобів навчання здобувачів освіти, організації їх самостійної роботи та при підсумковому контролі й оцінюванні знань студентів.

Періодичність поточного оцінювання здійснюється з урахуванням особливостей навчального предмета/дисципліни, розділу, теми та форми заняття.

Повторний контроль здійснюється за умови отримання незадовільної оцінки/ не атестації здобувачем освіти та спрямований на усунення прогалин в системі знань, умінь і навичок.

Рубіжний (тематичний/модульний) контроль здійснюється після вивчення логічно завершеної частини навчального матеріалу □ теми/розділу/змістового модуля програми навчальної дисципліни/ конкретного освітнього компонента. Його мета □ встановити рівень засвоєння системи отриманих знань та сформованості вмінь та навичок за більш довгочасний період і охопити більш значні за обсягом і логічною завершеністю розділи курсу (окремої теми), а також виявити взаємозв’язки з іншими розділами курсу та визначити, чи відповідає рівень їх засвоєння програмним вимогам.

Завдання рубіжного (тематичного/модульного):

- визначити, чи відповідає рівень засвоєння ЗУН з теми/розділу/модулю програмним вимогам (програмним результатам навчання (РН));
- визначити недоліки у структурі ЗУН здобувачів з окремої теми/розділу і вжити заходи щодо їх усунення;
- сигналізувати про стан процесу навчання здобувачів освіти для вжиття педагогічних заходів щодо оптимального його регулювання.

Формами рубіжного/тематичного/модульного контролю є:

- виконання тематичної/модульної контрольної роботи (відповіді на питання/тестування);
- виконання практичного завдання (комплексу різнорівневих завдань);
- публічні виступи на академконцертах, творчі звіти, покази тощо.

Результат рубіжного контролю освітньої діяльності здобувачів визначається сумарно за всіма складовими поточного та повторного контролю з урахуванням оцінок за аудиторну і самостійну роботу студентів. Модульний бал (МБ) підлягає корегуванню лише у випадку, якщо здобувач освіти отримав незадовільну оцінку або має не атестацію.

Практичний контроль надає можливість виявити здатність здобувача освіти застосовувати отримані знання на практиці рівень оволодіння необхідними вміннями, головними компонентами діяльності. В процесі виконання професійних/фахових завдань здобувач освіти обґрунтовує прийняті рішення, що дає можливість встановити рівень засвоєння теоретичних положень, тобто одночасно з перевіркою умінь здійснюється перевірка знань.

2.5 Обов'язковими видами контролю навчальних досягнень студентів є тематичний і підсумковий (семестровий, атестація здобувачів освіти).

Семестровий контроль проводиться у формах семестрового екзамену, контрольних (модульних) робіт, творчих практичних завдань, семестрового заліку, військових зборів, передбачених навчальним планом, захисту звіту з практики тощо. Форма та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за курс повної загальної (профільної) середньої освіти визначаються відповідно до законодавства.

Оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонентів/навчальних дисциплін (підсумковий/семестровий контроль) проводиться у таких формах:

Екзамен – форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремого освітнього компонента/навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як окремий контрольний захід, передбачений навчальним планом. Форма проведення екзамену та вид завдань визначаються робочою навчальною програмою.

На підготовку і проведення кожного іспиту передбачено 1 кредит ЄКТС (30 годин). Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація (2 години).

Диференційований залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з певної

освітньої компоненти на підставі оволодіння теоретичним матеріалом (усні відповіді, письмові роботи, тестування) та виконання ним певних видів практичних робіт (академічні концерти, творчі покази, захист проєкту або практичної роботи).

У випадку якщо навчальним планом не передбачений семестровий екзамен або залік здобувачу освіти на підставі тематичних оцінок/модульного контролю та виконання самостійної роботи виставляється **семестрова оцінка**. При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувачів освіти з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

Результатом підсумкового контролю є підсумкова оцінка, що передбачає оцінювання результатів навчання на підставі результатів екзамену/екзаменів, диференційованого заліку/заліків, семестрової/семестрових оцінок шляхом їх поєднання та визначення середнього балу.

2.6 Оцінювання освітніх компонентів/дисциплін освітньо-професійної програми, інтегрованих до програми повної загальної (профільної) середньої освіти середньої профільної школи. Оцінка (семестрова/підсумкова, залік/екзамен) за освітній компонент, інтегрований до програми середньої профільної школи виставляється за 12-бальною шкалою та за чотирьох бальною шкалою

2.7 Оцінювання виконання програми та захисту звітних матеріалів практики, який передбачає оцінювання рівня виконання здобувачами освіти завдань, визначених програмою практики. Оцінювання звітних матеріалів з практики здійснюється у формі особистого захисту здобувачем результатів проходження практик. До складу комісії, яка оцінює результати проходження практики залучаються: викладач-керівник практики від коледжу; представник бази практики та, за можливості, стейкхолдерів.

2.8 Оцінювання самостійної роботи здобувачів освіти. Контроль самостійної роботи здобувачів освіти в залежності від виду самостійної роботи і передбачає такі форми:

- тестування;
- контрольні роботи;
- відповіді на контрольні питання подані у самостійній роботі;
- співбесіда, семінари;
- захист проєктів;
- перевірка виконання індивідуальних завдань під час практики;

- ділові ігри та творчі наукові конференції;
- завдання, що передбачають нестандартні рішення;
- звіти з виконання творчих/практичних робіт;
- заповнення робочого зошиту з самостійної роботи;
- індивідуальне творче завдання, реферат та його захист;
- доповідь з презентацією та або іншої форми ілюстративним матеріалом;
- інші форми.

У процесі проведення контрольних заходів самостійної роботи, викладач оцінює:

- рівень засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання;
- уміння використовувати теоретичні знання при виконанні практичних завдань;
- обґрунтованість та логічність викладення самостійно вивченого матеріалу;
- повноту розкриття теми роботи;
- оформлення матеріалів згідно з висунутими вимогами.

Результати самостійної роботи здобувачів освіти оцінюються згідно з прийнятою в Коледжі чотирьох бальною шкалою оцінювання.

Методика та критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів освіти визначені в «Положенні про організацію самостійної роботи здобувачів освіти у комунальному закладі «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради у Розділі 5 «Контроль і оцінювання самостійної роботи».

2.9 Складовою системи оцінювання результатів навчання є самооцінювання, спрямоване на розвиток здатності здобувачів освіти до рефлексії, самоконтролю та усвідомлення власної освітньої траєкторії.

Самооцінювання студентів □ це процес самостійної оцінки своїх знань, вмінь, досягнень та загального прогресу в навчанні.

Самоконтроль □ призначений для самооцінки здобувачами освіти якості засвоєння навчального матеріалу з конкретної освітньої компоненти (розділу, теми). З цією метою в методичних комплексах (практичних та самостійних робіт), передбачаються питання для самоконтролю.

Самооцінювання сприяє формуванню відповідальності, самостійності

та навичок критичного мислення.

Самооцінювання не замінює педагогічне оцінювання, але доповнює його, забезпечуючи студентоцентрованість/студентоорієнтованість освітнього процесу. Воно сприяє усвідомленню сильних і слабких сторін навчання.

Здобувачі освіти мають можливість оцінювати рівень засвоєння знань і сформованості навичок із певних дисциплін, тем або модулів шляхом: відповідей на запитання; виконання самоконтрольних тестів; аналізу власних прогалин у знаннях; оцінювання здатності застосовувати знання на практиці.

Враховуючи мистецьку спрямованість Коледжу, здобувачі освіти можуть здійснювати самооцінювання власних творчих і виконавських робіт. Таке самооцінювання стимулює розвиток художнього смаку, професійної самокритичності, здатності до самовдосконалення та включає аналіз: відповідності роботи задуму, образній і художній ідеї; досягнення поставленої мети; технічної та виконавської точності; сценічної культури або культури презентації; дотримання стилістичних вимог; творчого підходу та індивідуального стилю.

Під час виконання групових завдань здобувачі здійснюють самооцінювання власного внеску у виконання спільної роботи, що охоплює: ступінь відповідальності за свою частину проєкту; якість взаємодії з іншими учасниками групи; здатність працювати в команді; рівень ініціативності; оцінку загального результату групової діяльності.

У процесі підготовки до підсумкового контролю здобувач освіти може також здійснювати самооцінювання, яке має сприяти ефективнішому та усвідомленому засвоєнню навчального матеріалу: оцінювати рівень опанування окремих тем; визначати питання, що потребують додаткового опрацювання; проводити самостійне тестування; формувати індивідуальний план підготовки.

Під час виконання групових завдань здобувачі здійснюють самооцінювання власного внеску у виконання спільної роботи, що охоплює: ступінь відповідальності за свою частину проєкту; якість взаємодії з іншими учасниками групи; здатність працювати в команді; рівень ініціативності; оцінку загального результату групової діяльності.

Результати самооцінювання не можуть бути підставою для зниження підсумкової оцінки. Самооцінювання сприяє підвищенню академічної свободи та розвитку освітньої траєкторії здобувача освіти.

2.10 За рішенням циклової комісії здобувачам освіти, які брали участь у науково-дослідній роботі (участь у роботі наукових конференцій, всеукраїнських олімпіад та міжнародних конкурсів тощо) і досягли значних

результатів, можуть присуджуватися заохочувальні бали до сумарної семестрової оцінки.

2.11 Порядок визнання результатів навчання, перезарахування освітніх компонентів та кредитів на підставі документів про раніше здобуту (зокрема, незакінчену) професійну (професійно-технічну), фахову передвищу або вищу освіту визначається Положенням про порядок визначення академічної різниці, визнання результатів попередніх періодів навчання та перезарахування освітніх компонентів у Комунальному закладі «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради.

2.12 Атестація здобувачів освіти здійснюється у формі Державної підсумкової атестації та атестації здобувачів фахової передвищої освіти

Державна підсумкова атестація (ДПА) здобувачів освіти за курс повної загальної (профільної) середньої школи. Це форма контролю відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти. Вона проводиться відповідно до Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН від 07 грудня 2018 року № 1369, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02 січня 2019 року за № 8/32979, та атестацію здобувачів фахової передвищої освіти.

Атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється у формах, визначених стандартами фахової передвищої освіти з відповідних спеціальностей. Коледж може встановлювати додаткові форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема кваліфікаційного іспиту з однієї або більше навчальних дисциплін, комплексні атестаційні іспити, захист кваліфікаційної роботи.

Атестацію здобувачів фахової передвищої освіти (у формах, визначених стандартами фахової передвищої освіти з відповідних спеціальностей) здійснюють екзаменаційні комісії, до складу яких можуть включатися представники роботодавців та їх об'єднань, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, наукових установ, інших організацій відповідно до «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів фахової передвищої освіти в Комунальному закладі «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради.

Атестація здобувачів освіти здійснюється у формах визначених в Стандартах фахової передвищої освіти України:

- кваліфікаційних іспитів, які мають бути спрямовані на перевірку досягнень результатів навчання, визначених Стандартом та освітньо-професійною програмою, у тому числі публічної практичної

демонстрації набутих виконавських, викладацьких або організаційно-творчих компетентностей;

- публічної демонстрації кваліфікаційної роботи у формі показу самостійно виконаного спеціалізованого творчого завдання (відповідно до освітньо-професійної програми); у кваліфікаційній роботі не повинно бути плагіату, фабрикації, фальсифікації; кваліфікаційна робота в оцифрованому вигляді розміщується на гугл-дисках циклових комісій;
- концертного виступу (відповідно до спеціалізації), який передбачає публічне виконання здобувачем сольної або в складі колективу концертної програми; онцертний виступ має бути записаний на електронні носії та зберігатися на гугл-дисках циклових комісій.

На підставі рішення екзаменаційної комісії особі, яка продемонструвала відповідність результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми, присуджується освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра та присвоює відповідну кваліфікацію.

За умови оволодіння відповідними компетентностями та успішного проходження атестації, під час якої вони перевіряються, можуть присвоюватися відповідні професійні кваліфікації.

Отримання педагогічної кваліфікації забезпечується опануванням блоку психолого-педагогічної підготовки, проходженням педагогічної практики та складанням кваліфікаційного іспиту з основ педагогічної майстерності.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

3.1 При визначення критеріїв рівня засвоєних знань та сформованих умінь та навичок мають бути враховані характеристики якості знань, рівень сформованості умінь та навичок, які взаємопов'язані та доповнюють одна одну.

Знання є головним компонентом освіти. Вони узагальнюють у собі накопичений досвід людства у вигляді фактів правил, висновків, закономірностей, ідей, теорій, якими володіє наука. Якість знань характеризується:

- повнотою знань, яка визначається засвоєнням передбачених навчальною програмою відомостей з кожної навчальної дисципліни, необхідних для розуміння основних ідей, істотних причинно-наслідкових зв'язків тощо;

- глибиною знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;
- гнучкістю знань – уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях;
- системністю знань, їх упорядкованість, щоб будь-яке знання впливало з попереднього і прокладало шлях для наступного, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;
- усвідомленістю знань, що полягає в розумінні зв'язків між ними;
- дієвістю знань, що передбачає вміння оперувати ними, знаходити варіативні способи застосування їх, знаходити варіативні способи використання знань;
- міцністю знань – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

Знання є складовою умінь студентів діяти. **Уміння** – здатність на належному рівні виконувати певні дії, заснована на доцільному використанні людиною знань і навичок; це усвідомлена, спланована, інтелектуальна діяльність, яка в освітньому процесі необхідна для вирішення нових складних завдань.

Навичка – психічне новоутворення, завдяки якому індивід спроможний виконувати певну дію раціонально, точно і швидко, без зайвих затрат фізичної та нервово-психічної енергії; точна, безпомилкова діяльність, яка після багаторазового повторення стає автоматичною.

Розрізняють уміння і навички **теоретичні/розумові** (в їх основі правила оперування поняттями, вони є результатом аналізу-синтезу) і **практичні** (дії, що регулюються за допомогою формул, моделей, зразків).

Ціннісні ставлення виражають особистий досвід студентів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

3.2. Критерії оцінювання вимірюють здобуті студентом результати навчання, які особа демонструє при оцінюванні. Форми та методи контролю забезпечують відповідність оцінювання успішності здобувачів та встановлення факту досягнення ними результатів навчання. Результати підсумкового/семестрового контролю, а також оцінки за залік/іспит заносяться до індивідуального навчального плану здобувача освіти.

3.3. Критерії оцінювання для кожного виду діяльності розробляються викладачем та відображаються у робочій навчальній програмі освітнього компонента/навчальної дисципліни/практики тощо. Критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів на початку вивчення освітнього компонента/навчальної дисципліни/практики.

На початку вивчення відповідної дисципліни/практики здобувачам повідомляють про наявність робочих навчальних програм та публічний доступ до них, кількість навчальних тем/розділів/модулів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

3.4. При поточному контролі знань оцінюванню підлягають: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах здобувачів освіти на заняттях, їх активність при обговоренні питань; результати виконання і захисту практичних робіт; результати контролю у формі тестів тощо. Оцінюванню при проведенні поточного контролю знань також підлягають: рівень теоретичних знань та практичних навичок з тем, включених до навчальних/змістових модулів/тем; самостійне опрацювання визначених робочою програмою тем і питань; результати контрольних робіт, творчих проєктів; представлені реферати; опрацювання різноманітних завдань, написання есе, підготовка анотацій публікацій тощо.

3.5. Оцінювання результатів підсумкового (семестрового) контролю.

Залік/диференційований залік/семестрова. Оцінка виставляється за результатами роботи здобувача освіти протягом семестру. В окремих випадках за рішенням навчальної частини і циклової комісії оцінка може виставлятися за результатами підсумкової контрольної роботи. Оцінка за залік вноситься викладачем до заліково-екзаменаційної відомості, розміщеної на Google Диску коледжу. У навчальній частині відомість роздруковується у та підписується викладачем (Зразок Відомості обліку успішності дивись у Додатку 1).

Підсумковий (семестровий) контроль у формі екзамену. На екзамен виносяться ключові питання/завдання, що потребують усвідомленої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань. Перелік екзаменаційних питань і завдань, критерії їх оцінювання визначаються цикловою комісією і включаються до робочої програми навчальної дисципліни. Оцінка за екзамен виставляється викладачем до заліково-екзаменаційної відомості, розміщеної на Google Диску коледжу. У навчальній частині відомість роздруковується та підписується викладачем (Зразок Відомості обліку успішності дивись у Додатку 1).

Для освітнього компонента/навчальної дисципліни, яка вивчається протягом більш ніж одного навчального семестру, підсумкова оцінка визначається як середнє арифметичне всіх отриманих здобувачем балів за результатами всіх форм семестрового (підсумкового) контролю.

3.6. Критерії оцінювання практик/видів практик.

Умови оцінювання практик визначаються цикловими комісіями з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів практик, які проходить здобувач і зазначаються у методичних рекомендаціях щодо організації, захисту та оцінювання відповідної практики.

3.7. Критерії оцінювання атестації здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою.

Умови оцінювання визначаються цикловими комісіями з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів цієї атестації, які проходить здобувач і зазначаються у Програмі атестації здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою (розробляється випусковою цикловою комісією, затверджується методичною радою Коледжу).

3.8 Оцінювання навчальних досягнень здобувачів **профільної середньої освіти** здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 1.

Таблиця 1

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних предметів освітньої програми профільної середньої освіти

Рівні навчальних досягнень	Оцінка	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Початковий	1	Здобувачі освіти розрізняють об'єкти вивчення
	2	Здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконують елементарні завдання
II. Середній	4	Здобувачі освіти з допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу; відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені; вміють застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III. Достатній	7	Здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	Знання здобувачів освіти є достатніми; здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і

IV. Високий		залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність; відповіді їх логічні, хоч і мають неточності
	9	Здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
	10	Здобувачі освіти мають повні, глибокі знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Здобувачі освіти мають гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувачі освіти мають системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях; уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

3.9. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 2.

Таблиця 2

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних дисциплін освітньо-професійної програми

Рівні навчальних досягнень	Оцінка	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
Високий	Відмінно	Здобувач освіти на високому рівні опанував програмні результати; самостійно, у межах даної програми, оцінює різноманітні явища і факти, теорії, використовує здобуті знання; розв'язує комбіновані типові задачі стандартним або оригінальним способом, розв'язує нестандартні задачі; студент виявляє творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання
Достатній	Добре	Здобувач освіти здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних рішень під керівництвом викладача
Середній	Задовільно	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні, вищого за початковий, здатний з допомогою викладача логічно відтворити значну його частину; виявляє елементарні знання основних положень (законів, понять, рішення завдань); з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляючи допущені помилки
Початковий	Незадовільно	Здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів елементарних понять про явища, що позначаються студентом окремими словами чи реченнями

3.10. Співвідношення оцінювання навчальних досягнень інтегрованих курсів здійснюється за шкалою, наведеною у таблиці 3.

Таблиця 3

**Шкала співвідношення оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
інтегрованих курсів**

Рівні навчальних досягнень, шкали оцінювання та відповідність оцінок у Коледжі		
Рівень компетентності (навчальних досягнень)	Оцінювання навчальних досягнень програми профільної середньої освіти (12-бальна шкала)	Оцінювання навчальних досягнень з навчальних дисциплін ОПП (4-бальна шкала)
Високий	12	Відмінно
	11	
	10	
Достатній	9	Добре
	8	
	7	
Середній	6	Задовільно
	5	
	4	
Початковий	3	Незадовільно
	2	
	1	

3.11. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні попереднього, поточного та повторного контролю знань здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 4.

Таблиця 4

**Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої
освіти при проведенні попереднього, поточного та підсумкового контролю знань з
навчальних дисциплін**

Рівні навчальних досягнень	Оцінка	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
Високий	Відмінно	Здобувач освіти виявив глибокі і міцні ЗУН навчально-програмного матеріалу, проявив самостійне, творче мислення. Відповідь на всі питання впевнена, аргументована, глибока та обґрунтована. Студент правильно розкриває сутність понять теми/навчального курсу, аналізує та коментує причинно-наслідкові зв'язки, вміє логічно формувати думки, дотримуватись послідовності й точності викладу матеріалу, робити аргументовані висновки згідно з отриманими знаннями та опрацьованою навчальною літературою; виявив вміння вільно користуватись науковою термінологією у межах курсу; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем; демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок та сформованості умінь, володіє конкретними предметними та загальними навичками, виявив високий рівень самостійності у виконанні завдання, точно та якісно виконано практичну роботу; виявив здатність застосовувати отримані знання для вирішення практичних ситуацій; виявив творчі здібності в розумінні і використанні навчального матеріалу; вільно

		висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні явища, використовує набуті знання і вміння в змінених ситуаціях; демонструє високий рівень умінь та навичок, вміє застосовувати ЗУН у стандартних та нестандартних (творчих) ситуаціях. Виконання завдання повне та точне з глибоким розумінням матеріалу та творчим підходом. Мова правильна, виразна із застосуванням наукової термінології у межах курсу.
Достатній	Добре	Здобувач освіти добре засовів теоретичний матеріал заняття, володіє основними аспектами навчально-програмного матеріалу, аргументовано викладає його, розуміє основні положення, вміє робити висновки і узагальнення. Студент правильно розкриває сутність понять теми/навчального курсу, аналізує та коментує причинно-наслідкові зв'язки, вміє логічно формувати думки, дотримуватись послідовності. Відповідь на всі питання впевнена, але недостатньо аргументована та обґрунтована; виявив здатність до самостійного поповнення знань і оновлення у ході подальшої і професійної діяльності; наводить окремі власні приклади на підтвердження певних суджень, вміє порівнювати, систематизувати навчальний матеріал, але припустився окремих недоліків в послідовності викладення навчального матеріалу, повноті аналізу чи коментуванні дій, явищ або у висновках; припустив незначні фактичні та хронологічні помилки, чи неточності у викладенні другорядного теоретичного матеріалу, який студент сам виправляє. Демонструє середній рівень умінь та навичок. Вміє застосовувати ЗУН у більш у стандартних, чим нестандартних (творчих) ситуаціях; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного матеріалу або при демонстрації практичних навичок; виявив здатність застосовувати отримані знання для вирішення практичних ситуацій; виявив певні творчі здібності в розумінні і використанні навчального матеріалу але часто спирається на репродуктивні ЗУН. Виконання завдання з деякими несуттєвими помилками або недоробками, але загальний рівень високий.
Середній	Задовільно	Здобувач освіти в основному опанував матеріал теми/навчального курсу. Студент дав у цілому правильні відповіді, але допустив помилки у формулюваннях, зробив нечіткі висновки, виклав матеріал недостатньо повно і послідовно, додаткові питання викликають у здобувача освіти невпевненість або відсутність стабільних знань, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні; за допомоги викладача може аналізувати навчальний матеріал аналізуючи явища, процеси, дії допустив суттєві помилки; Але студент намагається усвідомити і зрозуміти вивчене, за допомогою викладача висловлює свої думки. Спостерігаються не зовсім достатня самостійність мислення. Відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при демонстрації практичних навичок. Демонструє середній рівень умінь та навичок. Вміє застосовувати ЗУН у стандартних ситуаціях. Завдання виконано частково, є суттєві недоліки у розумінні або застосуванні матеріалу.

Початковий	Незадовільно	Здобувач освіти не опанував навчальний матеріал теми/курсу, не знає визначень, термінології. Студент виявив незнання основного програмного матеріалу; виклав його непослідовно й нечітко; не дав відповіді на жодне із додаткових запитань; допустив грубі помилки у визначенні понять та аналізу фактів, виявили прогалини у знаннях навчально-програмного матеріалу; виявив володіння навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні, володіння матеріалу на рівні окремих фрагментів, що становлять незнану частину навчального матеріалу. Студент не вміє зв'язано, логічно і послідовно висловлювати свої думки; виявив неусвідомлене, механічне засвоєння з великими помилками і прогалинами. Виявляє необґрунтованість суджень, недостатньо розвинену самостійність мислення. Демонструє низький рівень умінь та навичок, практичні навички не сформовані. Застосовує ЗУН у стандартних ситуаціях з помилками. Наявність невиконання завдання, грубі помилки.
------------	--------------	--

3.12. Оцінювання результативності виконання здобувачами фахової передвищої освіти контрольної роботи з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у таблиці 5.

Таблиця 5

Критерії оцінювання виконання контрольної роботи з навчальної дисципліни

Рівні навчальних досягнень	Оцінка	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
Високий	Відмінно	Здобувач освіти дає правильні відповіді на всі поставлені запитання, вільно використовує набуті теоретичні знання при виконанні практичних завдань; викладає свою відповідь системно та логічно, упевнено і правильно аргументує власну позицію, робить висновки
Достатній	Добре	Здобувач освіти проявляє належний рівень знань, на поставлені запитання дає переважно правильні відповіді, однак допускає певні неточності у визначеннях категорій, неточності при виконанні практичних завдань, не завжди належно (коректно) аргументує відповідь або правильно відповідає лише на 2/3 поставлених запитань
Середній	Задовільно	Здобувач освіти проявляє задовільний рівень знань, на поставлені питання відповідає, але не на всі, допускає певні неточності у визначеннях базових категорій, не завжди належно (коректно) аргументує або правильно дає відповідь на менше ніж 2/3 поставлених запитань
Початковий	Незадовільно	Здобувач освіти дає неправильні відповіді на поставлені запитання, виявляє неналежний рівень знань, неспроможний послідовно і правильно аргументувати свою відповідь або взагалі не в змозі відповісти на поставлені запитання

Приклад критеріїв оцінювання СРЗО

Оцінка	Критерії оцінки
--------	-----------------

Відмінно	Завдання виконано відповідно до визначених термінів та методичних вказівок. Студент засвоїв теоретичний матеріал у повному обсязі/ закріпив/розвив практичні уміння і навички; демонструє глибокі і всебічні знання відповідної теми або навчальної дисципліни. Студент володіє уміннями творчо-пошукової діяльності; виявив здатність самостійно знаходити інформаційні джерела; користується широким арсеналом засобів доказу своєї думки, вирішує складні проблемні завдання практичного характеру; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.
Добре	Завдання виконано відповідно до визначених термінів та методичних вказівок. Студент добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконання практичного завдання.
Задовільно	Завдання відзначається неповнотою виконання, наявністю помилок, здано невчасно. Студент в основному опанував теоретичні знання навчальної теми або дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у студента невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю. Студент має практичні уміння та навички, але невпевнено їх демонструє або демонструє з помилками; вибирає відомі способи дій для виконання фахових методичних завдань.
Незадовільно	Завдання відзначається фрагментарністю виконання, здано невчасно. Студент не опанував навчальний матеріал теми (дисципліни), майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, не знає термінології дисципліни, наукових фактів, визначень; практичні навички не сформовані; застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела. У студента не сформовані необхідні практичні уміння і навички.

3.13. Оцінювання результативності виконання контрольної роботи з навчальної дисципліни здобувачами ЗФЗО здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у таблиці 6.

Таблиця 6

Критерії оцінювання контрольної роботи здобувачів освіти ЗФЗО

Оцінка	Критерії оцінки
Зараховано	Тема контрольної роботи обрана здобувачем освіти свідомо. Студент опрацював достатню кількість навчальної, наукової і додаткової літератури та виявив глибокі і міцні знання навчально–

(відмінно, добре, задовільно)	програмного матеріалу, проявив самостійне, творче мислення. Питання контрольної роботи розкриті аргументовано, глибоко та обґрунтовано. Студент правильно розкриває сутність понять навчального курсу, аналізує та коментує причинно–наслідкові зв'язки, вміє логічно формувати думки, дотримуватись послідовності й точності викладу матеріалу, робити аргументовані висновки згідно з отриманими знаннями та опрацьованими навчальною літературою та іншими інформаційними джерелами; виявив вміння вільно користуватись базовою науковою термінологією у межах курсу; проявив лаконізм і логічну послідовність викладу матеріалу, ясність та чіткість мови; виявив творчі здібності в розумінні і використанні навчального матеріалу, вільно викладає власні думки, самостійно оцінює різноманітні явища; наводить окремі власні приклади на підтвердження певних суджень, вміє порівнювати, систематизувати навчальний матеріал. Мова викладення матеріалу правильна, із застосуванням наукової термінології у межах курсу. Витримана структура КР. У деяких випадках допустимі окремі недоліки в послідовності викладення матеріалу, повноті аналізу чи коментуванні явищ або у висновках, неточності у викладенні другорядного теоретичного матеріалу.
Не зараховано (незадовільно)	Здобувач освіти обрав тему КР формально. При виконанні роботи виявив незнання основного програмного матеріалу: виклав його непослідовно й нечітко; не дав розгорнутої відповіді на питання плану КР, допустив грубі помилки у визначенні понять та аналізу фактів, виявили прогалини у знаннях навчально–програмного матеріалу. Студент не вміє зв'язано, логічно і послідовно викладати свої думки. Виявив несвідоме, механічне засвоєння з великими помилками і прогалинами. Необґрунтованість суджень, недостатньо розвинена самостійність мислення. Недотримання академічної доброчесності, значна частина матеріалу скопійована із мережі Інтернет або навчальної літератури.

Якщо робота отримала оцінку «Незадовільно» вона не зараховується і повертається студенту на доопрацювання або виконується нова робота у залежності до зауважень викладача-рецензента.

3.14. Оцінювання результативності виконання здобувачами фахової передвищої освіти тестових завдань з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у таблиці 7.

Таблиця 7

Критерії оцінювання тестових завдань з навчальної дисципліни

Оцінка	Сума балів	Відсоток правильних відповідей
«Відмінно»	У залежності від кількості питань	91 – 100%
«Добре»	У залежності від кількості питань	71– 90%
«Задовільно»	У залежності від кількості питань	51–70%
«Незадовільно»	У залежності від кількості питань	до 50 %
Рівень складності завдання		Бали

I	З одиничним вибором правильної відповіді	1 – правильна відповідь
II	З множинним вибором правильних відповідей	1 – частково правильна відповідь 2 – повністю правильна відповідь
III	Завдання на співвідношення, відтворення правильної послідовності, з ускладненим множинним вибором	1 – частково правильна відповідь 2 – відповідь з незначною помилкою 3 – повністю правильна відповідь

У випадку виконання тестових завдань здобувачами освіти на окремих освітніх платформах, відсотковий принцип переведу кількості балів в оцінку при цьому зберігається.

3.14. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні екзамену (підсумкового контролю знань) з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 8.

Таблиця 8

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти при проведенні екзамену

Рівні навчальних досягнень	Оцінка	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
Високий	Відмінно	Здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання екзаменаційного білета чітко і послідовно викладає матеріал, виявляє всебічні, ґрунтовні, систематизовані знання програмного матеріалу дисципліни. При виконанні практичного завдання виявляє творчий підхід до засвоєного матеріалу, правильно виконав практичне завдання, а також чітко і логічно відповів на поставлені екзаменатором запитання; здобувач освіти має стійкі системні знання з дисципліни, уміє їх узагальнювати та продуктивно використовує на творчому рівні, вільно володіє науковою термінологією
Достатній	Добре	Здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання допустив окремі неточності несуттєвого характеру за умови, що принципові моменти запитань були розкриті правильно; дав відповіді на всі питання екзаменаційного білета, має досить високий рівень основних знань з дисципліни, аргументовано обирає шляхи розв’язування теоретичних проблем, уміє застосовувати навчальний матеріал у стандартних ситуаціях, аналізує навчальну інформацію на аналітико-синтетичному рівні; практичне завдання виконане, але немає пояснень.
Середній	Задовільно	Здобувач освіти недостатньо повно та нечітко

		викладає матеріал, має неглибокі знання основного матеріалу, у відповіді допускає суттєві неточності та порушує логіку викладу матеріалу, у зв'язку з чим до 30% змісту екзаменаційного білета залишається нерозкритою; виникають складності при виконанні практичного завдання; на додаткові запитання екзаменатора відповідає в межах 45-50 %
Початковий	Незадовільно	Здобувач освіти має лише фрагментарні знання з дисципліни, не опанував значної частини матеріалу, який винесено на екзамен; наявні грубі та суттєві помилки при викладенні теоретичних питань; практичне завдання не виконане взагалі або виконане зі значними помилками; на додаткові запитання екзаменатора часто не може дати правильної відповіді

3.16. Оцінювання результативності виконання здобувачами фахової передвищої освіти програми практики та захисту звіту з практики здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у таблиці 9.

Таблиця 9

Загальні критерії оцінювання захисту звіту з практики

Рівні навчальних досягнень	Оцінка	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти балів
Високий	Відмінно	Звітні матеріали з практики оформлені у відповідності до вимог і подані до захисту у визначений цикловою комісією термін; звіт містить елементи новизни, має практичне значення; здобувач освіти оволодів навиками дослідної та творчої роботи: зібрав матеріал для самоаналізу практики відповідно до специфіки спеціальності, формулювання висновків, пропозицій; відповідь здобувача освіти вичерпна.
Достатній	Добре	Програма практики виконана, але мають місце окремі недоліки неprinципового характеру; недостатньо використані в процесі аналізу матеріали звітності; мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту, щоденника; студент на захисті продемонстрував добрі знання, відповів на запитання членів комісії.
Середній	Задовільно	Мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту та щоденника; допущені граматичні та стилістичні помилки; мають місце неточності у розрахунках при проведенні аналізу; на захисті студент продемонстрував задовільні знання; відповіді на запитання членів комісії неточні або неповні.
Початковий	Незадовільно	Здобувач допустив суттєві помилки при вирішенні завдань виробничої практики, неспроможний дати пояснення виконаних розрахунків; звітні документи оформлені з помилками; оцінка керівника з практики та

		характеристика свідчать про низький рівень володіння знаннями, уміннями та компетенціями; звіт подано керівникові на перевірку з порушенням термінів; виконаний із суттєвими запозиченнями інформаційно-теоретичного матеріалу; оформлення звіту не відповідає вимогам.
--	--	---

4. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. До підсумкового/семестрового контролю з навчальної дисципліни (підсумкова оцінка/залік/екзамен) допускаються здобувачі освіти Коледжу, які виконали всі види робіт, що передбачені навчальною програмою відповідно до навчального плану.

До екзаменаційної сесії допускаються здобувачі освіти, які отримали оцінки з усіх навчальних дисциплін, що передбачені навчальним планом, і мають допуск до сесії від завідувача відділення.

4.2 Процедура проведення оцінювання має відповідати наступним вимогам:

- періодичність проведення екзаменів упродовж сесії не має перевантажувати здобувачів освіти. Зокрема, не допускається складання здобувачем освіти двох екзаменів протягом одного календарного дня, а при укладанні графіку екзаменів за денною формою здобуття освіти екзамени плануються не частіше, ніж один раз на два дні;
- графік проведення тематичного/модульного контролю, заліків/екзаменів, семестрового/підсумкового оцінювання заздалегідь доводиться до відома здобувачів освіти (не пізніше ніж за два тижня);
- форма проведення контрольних заходів та їх тривалість, особливі вимоги щодо процедури їх проведення мають доводитися до відома здобувачів освіти завчасно (щонайменше за тиждень);
- здобувачі освіти мають бути ознайомлені із засобами контролю за дотриманням правил академічної доброчесності під час екзамену/заліку/контрольної роботи тощо та наслідками за їх порушення;
- при проведенні будь-яких форм контролю викладачем (екзаменаційною комісією) має визначатися вичерпний перелік дозволених допоміжних засобів.

4.3 Здобувач освіти, який проходить контроль знань, не має права використовувати будь-яку зовнішню (сторонню) допомогу, у разі:

1) якщо викладач має обґрунтовані факти використання здобувачем освіти недозволених допоміжних засобів під час проведення оцінювання, то в

такому випадку викладач зобов'язаний запропонувати такій особі вчинити дії, які б не порушували академічну доброчесність. Якщо здобувач освіти відмовляється від пропозиції вчинити відповідні дії, то його результат оцінюється як «не атестований»/«незадовільно»;

2) якщо здобувач освіти намагається вплинути на результат оцінювання шляхом списування або з використанням недозволених допоміжних засобів чи зовнішньої допомоги (обману), його результат оцінюється як «не атестований»/«незадовільно»;

3) якщо здобувач освіти порушує порядок проведення контролю знань, він може бути видалений з місця (аудиторії чи віртуальної кімнати під час дистанційного (змішаного) навчання), і в цьому разі його результат оцінюється як «не атестований»/«незадовільно».

Порушення академічної доброчесності в процесі складання заліку/екзамену, захисту практик мають негайно оголошуватися викладачем (викладачами); документ, що засвідчує факт порушення (повідна записка, протокол тощо) має бути переданий завідувачу відділення Коледжу в день проведення оцінювання.

4.4 Здобувачі освіти не пізніше завершення процедури оцінювання повинні отримати інформацію про час і місце оприлюднення результатів оцінювання, а терміни для повторного складання підсумкових форм контролю для здобувачів освіти мають бути визначені до початку оцінювань.

4.5. Обов'язковою вимогою до викладача (викладачів) при проведенні оцінювання є:

- проведення екзамену у відповідності до встановленого графіку екзаменаційної сесії (графіку освітнього процесу);
- недопущення здобувача освіти до складання екзамену/заліку без індивідуального навчального плану здобувача освіти;
- наявність на екзамені/заліку затвердженої у встановленому порядку робочої навчальної програми (або її копії) освітньої компоненти/навчальної дисципліни з якої проводиться екзамен (залік);
- наявність на екзамені оформлених і затверджених у встановленому порядку екзаменаційних білетів. (Зразок оформлення екзаменаційного білета та аркуша усної відповіді здобувача освіти дивись у Додатку 3-4);
- наявність на екзамені результатів поточного контролю здобувачів за семестр з відповідної навчальної дисципліни;

- наявність екзаменаційної комісії (у разі її створення) у повному складі під час проведення екзамену.

4.6 Здобувач освіти, який не погоджується з результатом оцінювання має право оскаржити результати оцінювання. Порядок оскарження (апеляції) результатів оцінювання визначається Розділом 6 цього Положення.

4.7 Здобувачі освіти Коледжу мають право (як виняток) на відвідування навчальних занять, складання семестрового контролю та екзаменаційної сесії за індивідуальним графіком.

4.8 Здобувач освіти, який за результатами поточного контролю має оцінку «незадовільно» або «неатестований», вважається таким, що *не виконав вимоги навчального плану*. У день складання семестрового контролю біля його реквізитів (прізвище, ім'я) у відомості робиться запис «*не допущено*».

Здобувачам освіти, які одержали під час семестрового контролю незадовільні оцінки або не з'явилися на контрольний захід з будь-яких причин, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість. Повторне складання семестрового контролю з навчальної дисципліни допускається не більше двох разів. Результати ліквідації академічної заборгованості (первинної та вторинної) відображаються у «Відомості ліквідації академічної заборгованості». Додаток 2

4.9 Здобувачам освіти, які отримали під час складання екзамену/заліку незадовільні оцінки або не з'явилися на екзамен/залік, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість з дисципліни, але не більше двох разів.

Здобувачам освіти, які не з'явились на семестровий контроль або екзамен з будь-яких причин, у відповідній відомості робиться запис «**не з'явився**». Якщо здобувач освіти не з'явився з неповажної причини, відсутність прирівнюється до негативного результату.

Здобувачам освіти Коледжу, які з поважних причин, що підтверджено документально, у встановлені терміни не склали семестровий контроль і не були допущені до складання екзаменів, призначається індивідуальний термін їх складання, як правило, не більше протягом двох тижнів від початку наступного семестру.

Академічна заборгованість з будь-якої дисципліни повинна бути ліквідована не пізніше як за два тижні від початку весняного семестру (зимова сесія) та до 30 серпня (літня сесія).

4.10 Здобувачі освіти, які повністю виконали вимоги навчального плану семестру, переводяться на наступний курс наказом директора Коледжу.

4.11 На підставі подання завідувача відділення видається наказ директора Коледжу про відрахування здобувачів освіти за невиконання навчального плану здобувачів освіти. Відрахуванню підлягають особи, які:

- без поважних причин не виконали вимоги навчального плану семестру, внаслідок чого не були допущені до проходження семестрового контролю або складання екзаменів;
- не ліквідували академічну заборгованість у встановлений термін;
- склали на незадовільні оцінки протягом сесії екзамен з чотирьох та більше дисциплін, включаючи практику;
- втретє отримали незадовільні оцінки з однієї дисципліни при проходженні семестрового контролю або при складанні екзамену;
- без поважної причини не виконали програму практики або не склали на задовільну оцінку у встановлений термін підсумковий контроль з практики.

4.12. Результати семестрового контролю та екзаменів обговорюються на засіданнях циклових комісій, Педагогічної ради і є одним із важливих чинників управління якістю освітнього процесу в Коледжі.

5. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ (АПЕЛЯЦІЇ) РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ

5.1. Здобувач освіти має право на апеляцію результатів будь-якого виду оцінювання: поточного, рубіжного, підсумкового (семестрового), а також результатів атестації та оцінювання практик, якщо вважає, що оцінка не відповідає фактично продемонстрованим результатам навчання або була виставлена з порушенням встановленої процедури. Зразок заяви на оскарження (апеляцію) результатів навчання дивись у Додатку 5.

5.2 Апеляція стосується виключно процедури та коректності оцінювання, а не змісту навчальних програм, переліку завдань чи складності питань контролю.

5.3 Апеляція результатів рубіжного (модульного/тематичного) контролю подається здобувачем освіти в письмовій формі на ім'я директора Коледжу не пізніше наступного дня з моменту отримання оцінки.

Циклова комісія розглядає звернення протягом 5 робочих днів та ухвалює рішення:

- залишити оцінку без змін;
- змінити оцінку на підставі повторного перегляду роботи.

5.4 Апеляція результатів підсумкового контролю (екзамену, диференційованого заліку, семестрової оцінки) подається здобувачем освіти у письмовому вигляді на ім'я директора Коледжу не пізніше наступного дня після оголошення результатів.

5.5. Для розгляду апеляції створюється апеляційна комісія, до складу якої входять:

- голова циклової комісії або уповноважений член;
- викладачі відповідного профілю, які не здійснювали оцінювання здобувача;
- за потреби – представник адміністрації Коледжу;
- член профспілкового комітету,
- представник Студентської ради Коледжу.

Первинний оцінювач (викладач) може бути залучений лише для надання пояснень і не бере участі в ухваленні рішення.

Апеляційна комісія протягом 5 робочих днів розглядає заяву, переглядає роботи, з'ясовує обставини, аналізує дотримання критеріїв оцінювання та ухвалює рішення щодо:

- підтвердження оцінки;
- підвищення оцінки;
- зниження оцінки (лише у випадку виявлення порушень академічної доброчесності).

Рішення комісії оформляється протоколом та доводиться до відома здобувача освіти. Рішення комісії є підставою для коригування оцінки в навчальній документації.

5.6. Апеляція щодо результатів атестації (кваліфікаційних іспитів, захисту кваліфікаційної роботи, концертного виступу) подається письмово на ім'я директора Коледжу в день оголошення результатів або не пізніше наступного робочого дня.

Директор створює окрему апеляційну комісію, до складу якої не можуть входити члени екзаменаційної комісії, що оцінювала здобувача.

Рішення апеляційної комісії щодо результатів атестації є остаточним і може бути скасоване лише в разі встановлення порушення законодавства або положень внутрішніх нормативних документів Коледжу.

5.7. Апеляція не може бути підставою для погіршення становища здобувача освіти, за винятком випадків встановленого академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, списування або інших форм академічної недоброочесності.

5.8 Якщо під час апеляцій розкрито недоліки або невідповідності в процедурах оцінювання, циклові комісії та адміністрація Коледжу вживають заходів щодо їх усунення та недопущення у майбутньому.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення розглядається і схвалюється Педагогічною радою, затверджується директором коледжу та є обов'язковим для виконання усіма учасниками освітнього процесу.

6.2. Це Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію.

6.3. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і схвалюються Педагогічною радою та затверджуються директором Коледжу шляхом викладення його у новій редакції.

6.4. Термін дії цього Положення визначається строком його використання до заміни Положення у новій редакції.

6.5. Коледж забезпечує публічний доступ до тексту цього Положення через офіційний сайт Коледжу.

Додаток 1
Форма № Н-5.03

**Комунальний заклад
«Харківський фаховий вищий коледж мистецтв»
Харківської обласної ради**

Форма здобуття освіти: _____
Спеціальність _____
Курс _____ Група _____

202_ – 202_ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

«__» _____ 20__ року

з _____
(назва навчальної дисципліни)

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
(екзамен, диф. залік)

Викладач _____
(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку і здійснює поточний контроль)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	Оцінка	Дата	Підпис викладача
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

Завідувач відділення _____
(підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Підсумки складання екзамену (заліку)

Додаток 2

**Коштовний заклад
«Харківський фаховий вищий коледж мистецтв»
Харківської обласної ради**

ВІДОМІСТЬ ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ № _____

Форма здобуття освіти: ДФЗО/ЗФЗО (підкреслити)

Група _____ Курс _____

Циклова комісія _____

Навчальна дисципліна _____

Передавати відомість через інших осіб категорично забороняється.

Прізвище, ініціали студента	Оцінка	Дата	Підпис викладача
-----------------------------	--------	------	------------------

--	--	--	--

Завідувач відділення _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Викладач _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ____ ” _____ 20__ року

Додаток 3

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ
МИСТЕЦТВ»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

Освітньо-професійний ступень _____
Галузь знань _____
Спеціальність _____
Освітньо-професійна програма _____

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 01

- 1.
- 2.
-

Затверджено на засіданні
циклової комісії _____

Протокол від « ____ » _____ 202__ року № ____

Голова циклової комісії _____
(підпис) Ім'я та прізвище

Екзаменатор _____
(підпис) (Ім'я та прізвище)

Екзаменатор _____
(підпис) Ім'я та прізвище

Додаток 4

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ
МИСТЕЦТВ»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

Освітньо-професійний ступень _____
Галузь знань _____
Спеціальність _____
Освітньо-професійна програма _____

Аркуш змісту усної відповіді

здобувача освіти з _____

прізвище ім'я по батькові _____

курс _____ гр. _____

Номер екзаменаційного білета _____

Дата випробування « ____ » _____ 202_ р.

Я, _____ своїм підписом
підтверджую _____

прізвище ім'я по батькові

дотримання академічної доброчесності та погоджуюсь з рандомним способом обрання
номеру екзаменаційного білету _____

підпис

Зміст (план) відповіді:

Додаток 5

ЗРАЗОК ЗАЯВИ НА ОСКАРЖЕННЯ (АПЕЛЯЦІЮ) РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Директору Комунального закладу
«Харківський фаховий вищий коледж
мистецтв» Харківської обласної ради

(ПІБ директора)
від здобувача освіти
групи _____
ОПП _____

(ПІБ здобувача освіти)

ЗАЯВА

на оскарження (апеляцію) результатів оцінювання

Я, _____,
(ПІБ здобувача освіти)
прошу провести апеляцію результату оцінювання з _____

(назва освітнього компонента / виду контролю)
який(а) був(ла) оголошений(а) «__» _____ 20__ року.

Причини подання апеляції: (потрібне позначити)

- ☐ вважаю, що оцінка не відповідає обсягу та якості виконаного завдання;
☐ оцінювання проведено з порушенням визначеної процедури;
☐ не було дотримано встановлених критеріїв оцінювання;
☐ інше (вказати): _____.

З правилами та процедурою апеляції ознайомлений(а).

«__» _____ 20__ р.

Підпис здобувача

Ім'я, прізвище здобувача